



האם למשוך דיבידנד כחלק משכר בעלי-שליטה נהגו בעבר ממס מופחת. מהשנה המצב שונה

עד שנת המס 2004, נטו בעלי-שליטה בחברות לפצל את הכנסתם ולדאוג שהיא תהיה מורכבת ממשיכת משכורת וממשיכת דיבידנדים. באמצעות פיצול כזה הם יכלו ליהנות מיתרונות מס ולשלם פחות מס מגישומים רגילים במושק. לדברי רו"ח ליאור וורסל, ממשרד רוה"ח וורסל-את-וורסל ר"ג, זה השתלם לבעלי מניות בחברה לפצל את הכנסתם, שכן זה גרם מס מופחת, של עד 51.25%, לעומת עד 64% מס כולל דמי ביטוח לאומי ומס בריאות, ברמות מסוימות. אלא שהיום, "היתרון שהיה במדיניות הפיצול כבר לא קיים השנה, ובעלי-שליטה בחברות אפילו עלולים לשלם יותר".

● מדוע? מה השתנה השנה?

"ב-2005 נכנסו לשלב מתקדם יותר ברפורמה במס. ההפחתה בשיעורי המס ליחידים, הולידה מצב חדש: מקסימום המס שי-שלמו יחידים יגיע ל-49%, כולל ביטוח לאומי ומס בריאות, לעומת 50.50% למי שימשיך לפצל את הכנסתו לשכר ולדיבידנד".

● אולי ברמות שכר גבוהות עדיין כן משתלם לפצל הכנסה?

"לא. בדקנו את הנושא לעומק וגילינו, כי בשום רמת שכר לא משתלם לבצע את הפיצול בהכר סה לשכר ולדיבידנד".

● האם ציבוד בעלי השליטה בחברות מודע לנושא הזה?

"מקתשרמותי בשטח, אין כמעט

מודעות. בעלי-שליטה ממושכים לפצל את הכנסתם מכוח האינרציה, כי במשך שנים ארוכות זה השתלם יותר. גם אנחנו עלינו על הנושא הזה באקראי. בדיקה מקרית, שביצענו ביחד עם רו"ח יוסי נתנון, הראתה, כי משיקולי מס מוטב למשוך את כל ההכנסה כמשכורת ולחדול מלמשוך דיבידנדים כשכר".

● מה קורה עם דיבידנדים שנותרו לחלוקה משנים קודמות?

"עצתי הני"ל מכוונת בעיקר לבעלי-שליטה בחברות, שמושכים את הכנסתם ממשכורת ומדיבידנדים על רווחים השנה, 2005, מתוך מח-שבה שגויה שלהם, כי כך יוכלו לחסוך במס. מי שהחברה שבבעלותו הרוויחה בשנים קודמות, ונותרו לה דיבידנדים לחלוקה, יכול עדיין למשוך את הכסף וליהנות מהמס המופחת על הדיבידנד".

רו"ח ליאור וורסל:

מהשנה גג המס הוא

49% לעומת 50.5% למי

שימשיך בפיצול הכנס-

תו לשכר ולדיבידנד, כך

שזה לא משתלם. עלינו

על זה במקרה בבדיקה

שמצאה שמשיקולי

מס עדיף לקבל את כל

ההכנסה כשכר